

**Аналитическая справка по результатам выполнения Всероссийских проверочных работ
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя школа № 24» г. Уссурийска УГО
за 2023/2024 учебный год**

Подтверждение результатов внутришкольного мониторинга муниципальными или региональными мониторингами или федеральным государственным контролем качества образования

Качественная оценка результатов выполнения Всероссийских проверочных работ.

I. Правовое обеспечение

Всероссийские проверочные работы в МБОУ СОШ №24 были проведены в соответствии с распоряжением Рособрнадзора «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2024 году» от 21.12.2023 Приказ №2160, графиком проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2023-2024 годы, приказом директора МБОУ СОШ №24 №27-А от 16.02.2024 «О проведении мониторинга качества образования в МБОУ СОШ № 24 в 2024 году». Всероссийская проверочная работа (ВПр) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки учащихся, изучавших предметы на базовом уровне.

Цель анализа – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по предмету, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации ОО, для обучающихся и их родителей.

Всероссийская проверочная работа (ВПр) в МБОУ СОШ в 2023-2024 учебном году проводилась с целью:

- осуществления мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС НОО, ООО и СОО;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательной организации;
- корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2024/2025 учебный год.

Участниками ВПр в 2024 г. являлись все обучающиеся соответствующих классов, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2023/2024 учебного года:

4 класс – русский язык, математика, окружающий мир

5 класс – русский язык, математика, история, биология;

6 класс – русский язык, математика, история, биология, обществознание, география;
 7 класс – русский язык, математика, на основе случайного выбора предметов – история, биология, обществознание, физика;
 8 класс – русский язык, математика, на основе случайного выбора предметов - история, обществознание, физика, география, химия;
 11 класс - биология, история, физика, химия.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. ВПР проводились в соответствии с утвержденным графиком.

Экспертными группами, в состав которых входили учителя начальных классов и учителя-предметники, по окончании мониторинга была организована проверка работ учащихся в соответствии с предложенными критериями оценивания и заполнение электронной формы с последующей её загрузкой в ФИС ОКО. Во время проведения мониторинга ни одного нарушения зафиксировано не было.

Количественный состав участников ВПР-2024

Наименование предметов	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
Математика	82	73	76	78	67	
Русский язык	82	65	82	82	67	
Окружающий мир	85					
История		68	23	25		28
Обществознание			47	28		
География			25	23		
Биология		73	25	29		28
Физика				54	25	25
Химия					24	23

Результаты всероссийских проверочных работ МБОУ СОШ № 24

В работе приняли участие 327 обучающихся из 872 (37,5%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов по школе.

Большая часть обучающихся подтвердила четвертную оценку. Результаты проведенного анализа заставляют указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

I. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку

Проверочная работа по русскому языку проводилась 16, 17 апреля 2024г.

1. Показатели участия

Всего учащихся в классе		Участвовали в ВПР	Не участвовали	
			По уважительной причине	По неуважительной причине
4-А	31 чел.	27 чел., 87 %	4	-
4-Б	31 чел.	29 чел., 93,5 %	2	-
4-В	30 чел.	26 чел., 86,7 %	4	-
По школе	92 чел.	82 чел., 89 %	10	-

2. Результаты

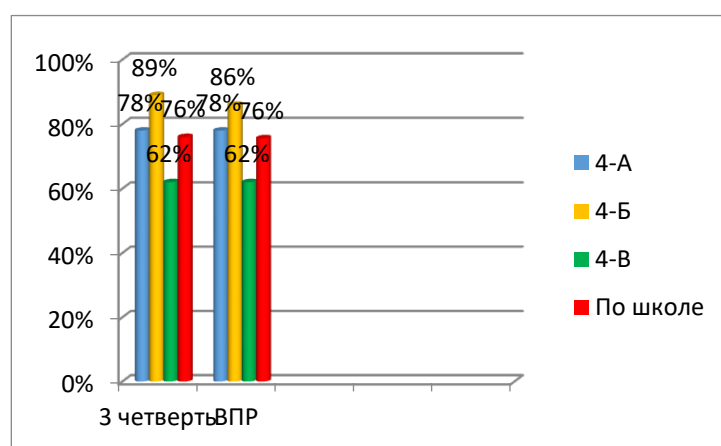
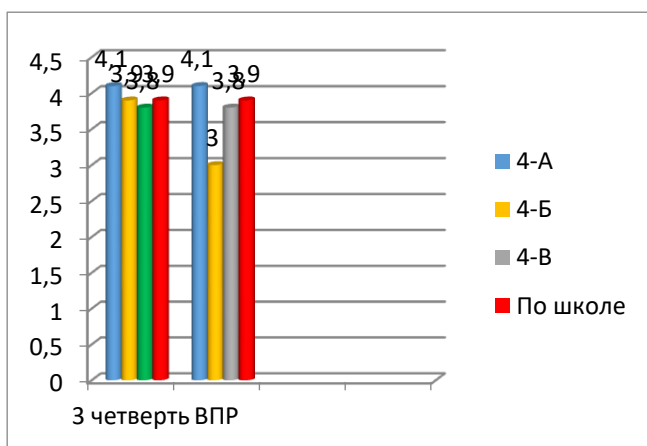
Количество писавших	Получили «5» (33 -34 б.)	Получили «4» (25 - 31 б.)	Получили «3» (14 - 23 б.)	Получили «2» (5 - 9 б.)	Средний балл	Качество знаний	
4-А	27	8 чел., 30%	13 чел., 48%	6 чел., 22%	-	4,1	78%
4-Б	29	1 чел., 3%	24 чел., 83%	4 чел., 14%	-	3,9	86%
4-В	26	5 чел., 19%	11 чел., 42%	10 чел., 38%	-	3,8	62%
По школе	82	14 чел., 17%	48 чел., 59%	20 чел., 24%		4,1	76%

3. Сравнительный анализ показателей

Класс	Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
4-А	24 чел., 65 %	1 чел., 4 %	2 чел., 7%
4-Б	27 чел., 63 %		2 чел., 7%
4-В	25 чел., 65 %		1 чел., 4%
По школе	76 чел., 92,68 %	1чел., 1%	5 чел., 6%

Средний балл

Качество знаний



Из представленной диаграммы видно, что проверочная работа подтвердила средний балл за третью четверть во всех четвёртых классах и качество знаний подтверждено в 4-А и в

4-В классах. В 4-Б классе качество незначительно снизилось по сравнению с предыдущей четвертью на 3%.

Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР

1. Работа состояла из 15 заданий (2-х частей).

Задание	Основные умения и способы действий	Макс. балл	Справились с заданием (%)	
			МБОУ СОШ №24.	Уссурийский городской округ
1К1	Писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы.	4	42,99	60,33
1К2	Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки.	3	87,8	87,69
2	Выделять предложения с однородными членами	3	56,91	61,75
3(1)	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	80,49	83,26
3(2)	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	71,54	73,2
4	<i>Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)</i>	2	85,37	73,69
5	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	73,17	76,44
6	Определять тему и главную мысль текста	2	71,95	52,48
7	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	69,51	57,28
8	Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	79,27	62,79
9	Определять значение слова по тексту	1	75,61	70,19
10	Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	85,37	71,31
11	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	75	65,79
12К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	53,66	68,29
12К2	<i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения</i>	2	60,37	68,29

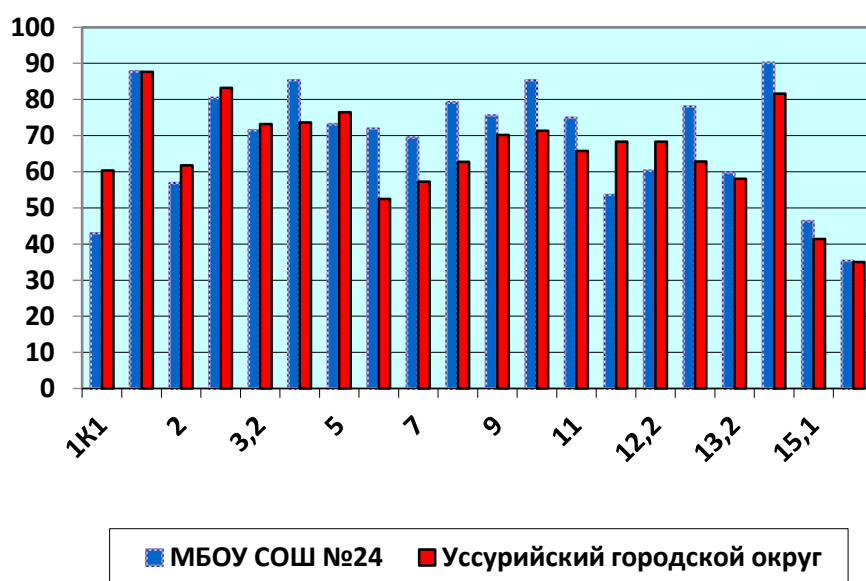
	<i>морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся</i>			
13К1	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	78,05	62,84
13К2	<i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2	59,76	58,06
14	<i>Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	1	90,24	81,6
15К1	Составлять текст, в соответствии с жизненной ситуацией, уместно употреблять в речи заданное выражение; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста	1	46,34	41,36
15К2	Умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	2	35,37	34,97

Анализируя статистические данные результатов выполнения работы с точки зрения качества выполнения раздела «Планируемые результаты» рабочей программы педагогов и ООП НОО можно сделать следующие выводы:

Обучающиеся 4-х классов в целом справились с предложенной работой и показали достаточный уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

100% обучающихся 4-х классов, участвовавших ВПР по русскому языку справились с проверочной работой, показали качественный результат, у них сформированы умения писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, умеют применить полученные знания и умения для решения предложенных заданий. 17% обучающихся работают на повышенном уровне.

Сравнительный анализ качества выполнения заданий с общегородскими показателями



1. В сравнении с общегородскими показателями на достаточном уровне у обучающихся сформированы умения:

- 1). Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения
- 2). Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала).
- 3). Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.
- 4). Определять значение слова по тексту.
- 5). Проводить морфологический разбор глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора.
- 6) Определять тему и главную мысль текста;
- 7). Деление текста на смысловые части, составление плана текста

2. Низкий процент верных ответов по блокам:

- 1). Писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы.
- 2). Умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста.
- 3). Составлять текст, уместно употреблять в речи заданное выражение; оценивать правильность выбора языковых средств устного общения.

3. Допущены типичные ошибки:

- написание слов с безударной гласной в корне слова и приставке;
- правописание слов с парным согласным в корне;

правописание непроизносимых согласных в корне слова;

правописание безударных падежных окончаний имён существительных, глаголов.

Вывод:

причиной данных недостатков являются следующие факторы:

недостаточный уровень сформированности групп предметных умений по русскому языку у отдельных обучающихся, в том числе: умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умения распознавать части речи в предложении, распознавать грамматические признаки; соблюдать на письме орфографические и пунктуационные нормы

Анализ выполнения ВПР по математике в 4 классах

Дата проведения ВПР по математике – 23 апреля 2024 г

II. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике

4. Показатели участия

Всего учащихся в классе		Участвовали в ВПР	Не участвовали	
			По уважительной причине	По неуважительной причине
4-А	31 чел.	27 чел., 87%	4	-
4-Б	31 чел.	29 чел., 94 %	2	-
4-В	30 чел.	26 чел., 87%	4	-
По школе	92 чел.	82 чел., 89 %	10	-

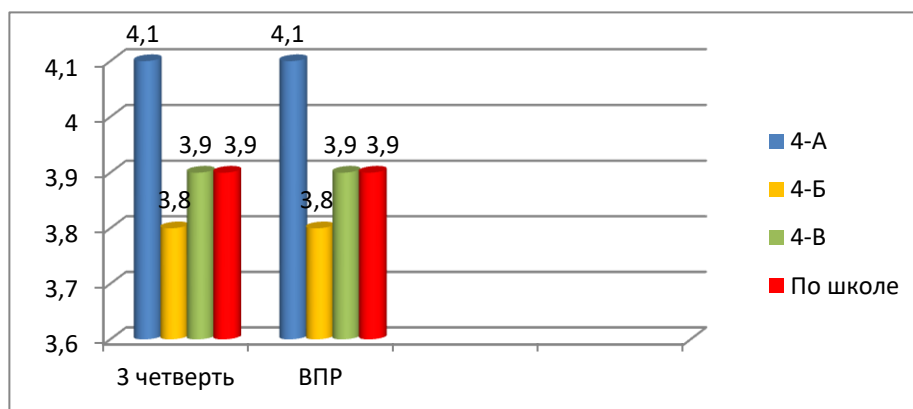
5. Результаты

Количество писавших		Получили «5» (13-48 б.)	Получили «4» (10 - 12 б.)	Получили «3» (6 - 9 б.)	Получили «2» (0 - 5б.)	Средний балл	Качество знаний
4-А	27	9 чел., 33%	12 чел., 44%	6 чел., 22%	0	4,1	78%
4-Б	29	1 чел., 3%	22 чел., 76%	6 чел., 21%	0	3,8	79%
4-В	26	4 чел., 14%	16 чел., 55%	6 чел., 23%	0	3,9	77%
По школе	82	14 чел., 17%	50 чел., 61%	18 чел., 22%	0	3,9	78%

6. Сравнительный анализ показателей

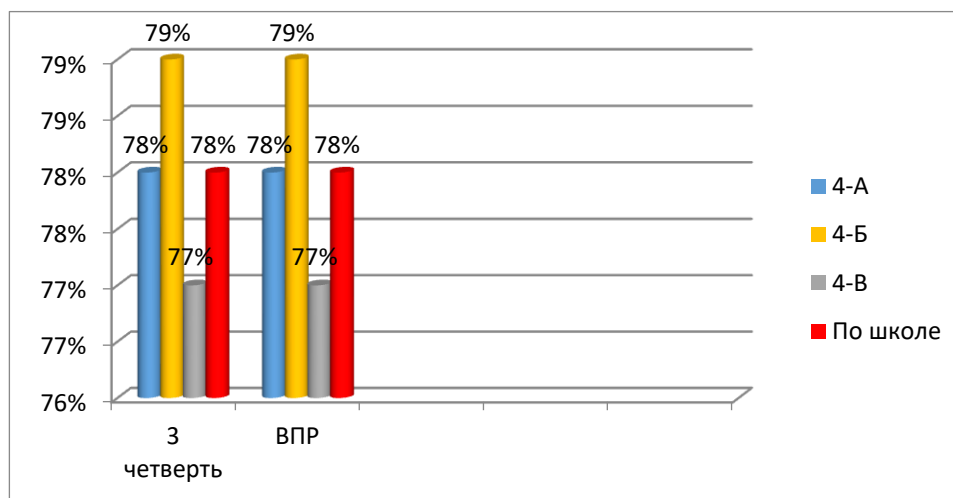
Класс	Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
4-А	26 чел., 50 %	1	0
4-Б	29 чел., 100 %	0	0
4-В	25 чел., 39 %	1	0
По школе	80 чел., 97,5 %	2 (2,5%)	0

Средний



балл

Качество знаний



Вывод: Из представленной диаграммы видно, что качество знаний и средний балл за третью четверть по математике во всех четвёртых классах подтверждается результатами Всероссийской проверочной работой. Что свидетельствует об объективности оценки знаний обучающихся.

III. Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР

2. Работа состояла из 11заданий.

Задание	Основные умения и способы действий	Справились с заданием	Не справились с заданием
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	73 чел., 89 %	9 чел., 4 %
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	66 чел., 80,5%	16 чел., 19,5 %

3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	70 чел., 85,4 %	12 чел., 14,6 %
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение.	44 чел., 53,7 %	38 чел., 46,3 %
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	56 чел., 68,3 %	26 чел., 31,7 %
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	52 чел., 63,4%	30 чел., 36,6 %
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы /	74 чел., 90,2 %	8 чел., 9,8%
6(2)	<i>Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.</i>	70 чел., 81,7 %	12 чел., 8,3 %
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	65 чел., 53,7 %	17 чел., 46,3%
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр –	27 чел., 33,5%	55 чел., 66,5 %

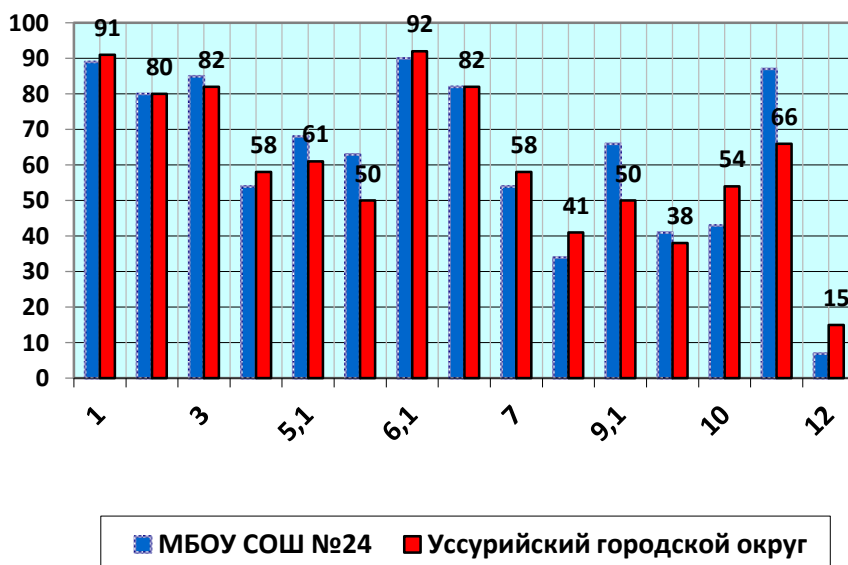
	сантиметр, сантиметр – миллиметр); <i>решать задачи в 3–4 действия.</i>		
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	54 чел., 65,9 %	34 чел., 34,1 %
9(2)	<i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	34 чел., 41,46 %	49 чел., 58,5 %
10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	35 чел., 43,3 %	47 чел., 56,7%
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Решать задачи в 3–4 действия.</i>	71 чел., 86,6 %	11 чел., 13,4%

Анализируя статистические данные результатов выполнения работы с точки зрения качества выполнения раздела «Планируемые результаты» рабочей программы педагогов и ООП НОО можно сделать следующие выводы:

Обучающиеся 4-х классов в целом справились с предложенной работой и показали достаточный уровень достижения предметных и метапредметных результатов по математике, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

100% обучающихся 4-х классов, участвовавших ВПР по математике справились с проверочной работой, показали качественный результат, 17% обучающихся работают на повышенном уровне.

Сравнительный анализ качества выполнения заданий с общегородскими показателями



1. В сравнении с общегородскими показателями практически по всем позициям обучающиеся школы показали высокие результаты, за исключением умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (№1). Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) и овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию (№10)

2. На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

1). Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

2). Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

3). Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.

3. Допущены типичные ошибки:

1) при решении текстовых задач, при сравнении величины (масса, время, длина, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр);

2) затрудняются интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), при этом лишь 21% четвероклассников умеют решать логические задачи в 3-4 действия.

IV. Вывод и рекомендации:

Вывод: обучающиеся 4-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов. 17% обучающихся работают на повышенном уровне. Однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по окружающему миру

Показатели участия

Всего учащихся в классе		Участвовали в ВПР	Не участвовали	
			По уважительной причине	По неуважительной причине
4-А	31 чел.	27 чел., 87 %	4	-
4-Б	31 чел.	30 чел., 96,7 %	2	-
4-В	30 чел.	28 чел., 93 %	2	-
По школе	92 чел.	85 чел., 89 %	8	-

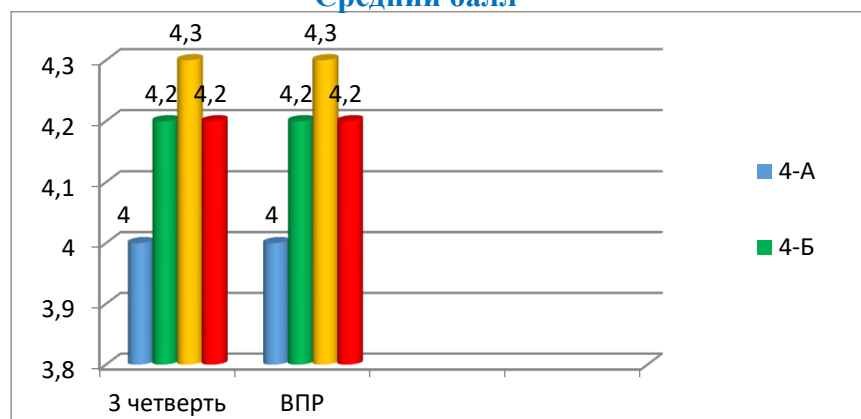
Результаты

Количество писавших	Получили «5» (33 -34 б.)	Получили «4» (25 - 31 б.)	Получили «3» (14 - 23 б.)	Получили «2» (5 - 9 б.)	Средний балл	Качество знаний	
4-А	27	6 чел., 22 %	15 чел., 56%	6 чел., 22%	0	4	78%
4-Б	30	10 чел., 33%	17 чел., 57%	3 чел., 10%	0	4,2	90%
4-В	28	11 чел., 39%	13 чел., 46%	4 чел., 14%	0	4,3	93%
По школе	85	27 чел., 32%	45 чел., 53%	13 чел., 15%	0	4,2	87%

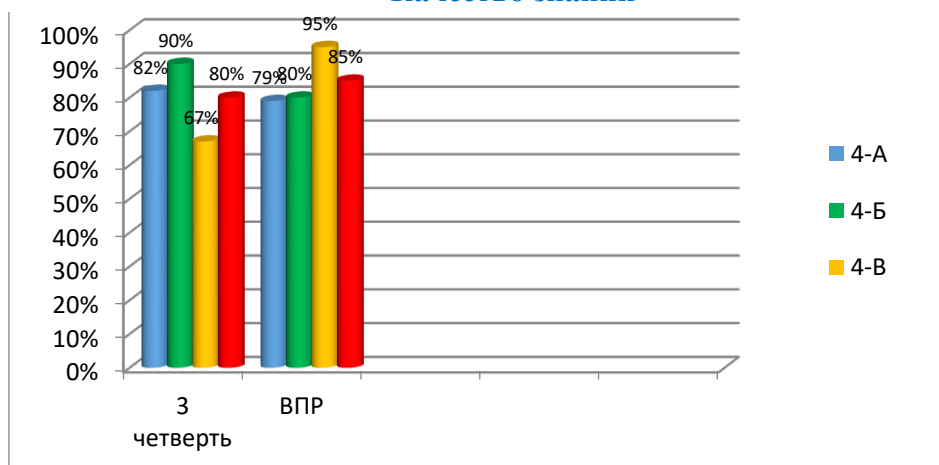
Сравнительный анализ показателей

Класс	Подтвердили отметку 3 четверти	Получили отметку выше	Получили отметку ниже
4-А	27 чел., 100 %	0	
4-Б	30 чел., 100 %	0	
4-В	27 чел., 96,4 %	0	1 чел., 3,6 %
По школе	84 чел., 98,8 %	0	1 чел., 1,18%

Средний балл



Качество знаний



Вывод: Из представленной диаграммы видно, что качество знаний и средний балл за третью четверть по окружающему миру во всех четвёртых классах подтверждается результатами Всероссийской проверочной работой. Что свидетельствует об объективности оценки знаний обучающихся.

**V. Проблемно-ориентированный анализ итогов ВПР по окружающему миру
Работа проводилась 27 апреля 2024г.**

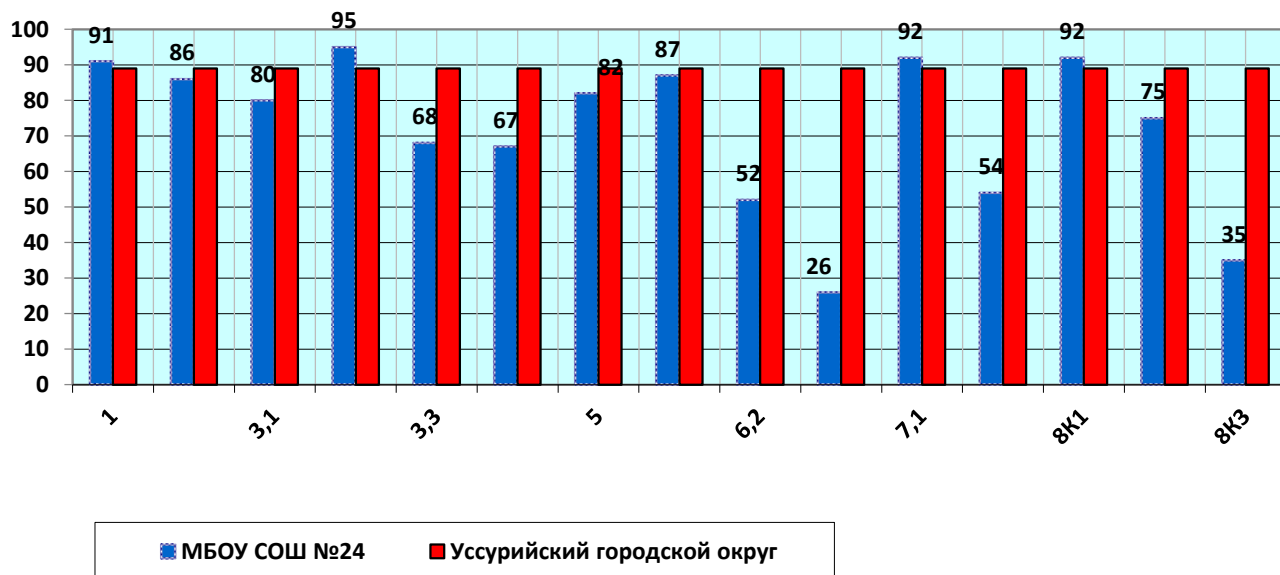
Проверочная работа состояла из 10 заданий (частей).

Задание	Основные умения и способы действий		Справились с заданием	Не справились с заданием
1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения; узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства для решения задач	2	78 чел., 91,8%	7 чел., 8,2%
2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. использовать знаковосимволические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	2	73 чел., 85,3 %	12чел., 14,7 %
3(1)	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	2	81 чел., 95,3%	4чел., 4,7 %
3(2)		1	58 чел., 68,2 %	27 чел., 31,8%
3(3)		3	57 чел., 67%	25 чел., 33 %
4	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения	1	53 чел., 62,4 %	32 чел., 37,6%

	правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.			
5	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач	2	66 чел., 87%	19 чел., 13%
6(1)	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. выделять содержащиеся в тексте основные события; Сравнить между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование/ <i>создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</i>	1	44 чел., 52%	41 чел., 48 %
6(2)	логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. выделять содержащиеся в тексте основные события; Сравнить между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование/ <i>создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</i>	1	23 чел., 26,8%	52 чел., 73,2%
6(3)	логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. выделять содержащиеся в тексте основные события; Сравнить между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование/ <i>создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</i>	2	78 чел., 91,8%	7 чел., 8,2%
7(1)	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач <i>/ выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде</i>	1	46 чел., 54 %	39 чел., 46%
7(2)	логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. выделять содержащиеся в тексте основные события; Сравнить между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование/ <i>создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</i>	2	78 чел., 91,8%	7 чел., 8,2%
8	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	3	64 чел., 75,3%	21 чел., 24,7 %

9	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России/ <i>осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами</i>	2	30 чел., 35,3%	52чел., 64,7 %
10 (1-2)	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	2	77 чел., 91%	8 чел., 9%
10 (3)		4	48 чел., 56 %	37 чел., 44 %

Сравнительный анализ качества выполнения заданий с общегородскими показателями



1. Анализ успешности выполнения заданий по окружающему миру показал, что лучше обучающиеся справились с заданиями, в которых проверялись умения:
узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы,
понимать информацию, представленную в виде таблицы,

работать с картой и по очертаниям называть материки (задание 3),
 использовать модели для решения учебных задач (строение человека),
 проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты,
 проводить сравнения, анализ, синтез и осуществлять выбор ответа,

2. Недостаточно прочно сформированы у учащихся следующие умения по окружающему миру:

- самостоятельно делать выводы по результатам эксперимента (задание 6.2);
- описать сам эксперимент (задание 6.3); - излагать своё мнение и его аргументировать в соответствии с поставленными задачами коммуникации (затрудняются описывать достопримечательности родного края, столицы), задание 10 (3)

Вывод и рекомендации.

Обучающиеся 4-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

В результате проведения проверочных работ на уровне начального общего образования были выявлены следующие проблемы и определены пути их решения:

Выявленные проблемы	Рекомендуемые пути решения
Организационно-технические	
Разъяснение участникам ВПР требований к содержанию, объему работы, времени, отведенному на выполнение требований к оформлению работ учащихся на бланках	Целенаправленная разъяснительная работа с участниками ВПР по содержанию, объему, времени, отведенному на выполнение требований к оформлению работ учащихся на бланках.
Организационно-методические	
Использования практико-ориентированных заданий для формирования практических навыков учащихся и для диагностики их результатов	Изменение содержания и форм, подходов к организации и проведению текущего контроля, промежуточной аттестации, проведение тренировочных работ в формате ВПР
Проблемы подготовки учащихся в части формирования метапредметных результатов	
Недостаточный уровень сформированности регулятивных и познавательных умений учащихся.	Планомерная работа учителей-предметников по формированию у учащихся регулятивных, познавательных умений, в том числе планировать выполнение задания, контролировать полноту выполнения задания, оформлять работу в соответствии с требованиями.

	Ведение карт индивидуального контроля.
Недостаточный уровень умений и навыков учащихся при работе с текстом, с практико-ориентированными заданиями, с информацией, представленной в виде графиков, диаграмм, таблицах, иллюстрациях.	Включение во все уроки учебных предметов заданий по работе с текстами разных стилей, жанров, типов. Заданий, развивающих навыки самоконтроля, работу по алгоритму, плану.
Проблемы подготовки учащихся в части формирования предметных результатов по русскому языку	
Недостаточный уровень сформированности групп предметных умений по русскому языку, в том числе: умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умения составлять план прочитанного; умения распознавать части речи в предложении, распознавать грамматические признаки; соблюдать на письме орфографические и пунктуационные нормы.	Включение во все уроки учебных предметов заданий на объяснение лексического значения слов, понятий, терминов, употребления их в разных речевых ситуациях. Создание «банка заданий» для учащихся 1-4 классов, направленных на формирование умений соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения. Применение на всех уроках практических заданий разных типов на проверку одного и того же умения, групп умений.
Проблемы подготовки учащихся в части формирования предметных результатов по математике	
Недостаточный уровень сформированности групп предметных умений по математике, в том числе: умения изображать геометрические фигуры, решать текстовые задачи, интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать, делать выводы и прогнозы);	Включение в содержание уроков математики заданий, формирующих умения выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями. Организация «адресной» работы над ошибками. Выполнение диагностических заданий, приближенных к ВПР

Выводы: Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Запланировать осуществлять контроль за организацией работы с мотивированными учащимися на уроках, спецкурсах, по подготовке к олимпиадам, конкурсам.

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Результаты всероссийских проверочных работ МБОУ СОШ № 24

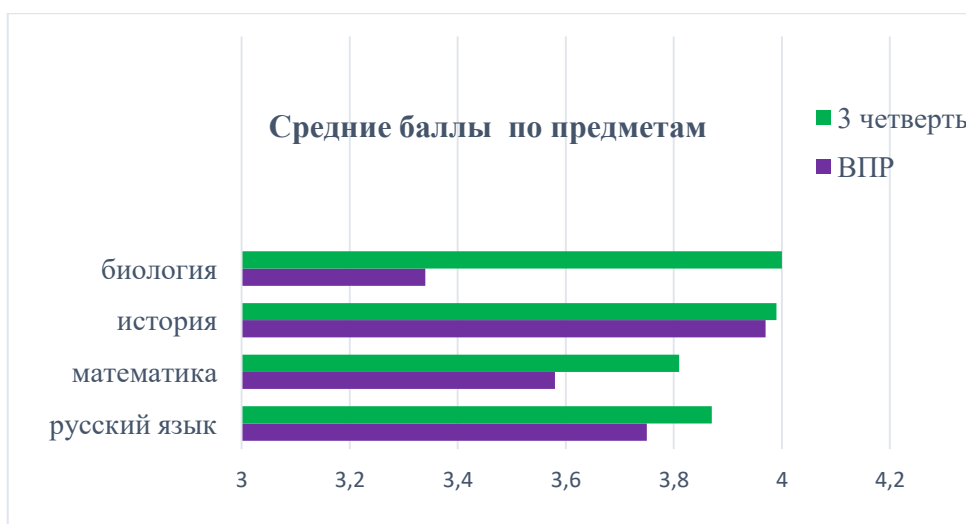
В работе приняли участие 327 обучающихся из 872 (37,5%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов по школе.

Большая часть обучающихся подтвердила четвертную оценку. Результаты проведенного анализа заставляют указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Результаты всероссийских проверочных работ в 5 классах

	Предмет	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Средний балл	Качество знаний (%)
2022-2023	Русский язык	83	9 (10,8%)	50 (60,2%)	24 (29%)	0	100	3,8	70
2023-2024		65	11 (16,92)	27 (41,54)	27 (41,54)	0	100	3,75	58
2022-2023	Математика	84	24 (28,6%)	43 (51%)	17 (20%)	0	100	4,08	79,8
2023-2024		73	3 (4,11%)	39 (53,42)	29 (39,73)	2 (2,74%)	97	3.58	57.5
2023-2024	Биология	73	3 (4,11%)	30 (41,1)	32 (43,84)	8 (10,96%)	89	3,34	45
2023-2024	История	68	17(25)	32 (47,06)	19(27,94)	0	100	3,97	73

Из данной таблицы видно, что по сравнению с прошлым учебным годом произошло снижение успеваемости по математике на 3 %; качества знаний по русскому языку (9,8%) и математике (22%).



Результаты всероссийских проверочных работ в 6 классах

год	Предмет	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Средний балл	Качество знаний (%)
2022-2023	русский язык	78	22 28,2%	18 23,08%	37 47,44%	1 1,28%	98,7	3,78	51,3
2023-2024		82	21 25,6%	22 26,81	17 20,73	22 26,83	73	3,51	52,4
2022-2023	математика	78	16 20,5%	29 37,18%	31 39,74%	2 2,56%	97,4	3,86	57,7
2023-2024		76	9 11,8%	27 35,53%	37 48,68	3 3,95%	96	3,55	47
2022-2023	биология	76	5 6,58%	38 50%	33 43,42%	0	100	3,7	56,6
2023-2024		25	4 16%	13 52%	8 32%	0	100	3,84	68
2022-2023	история	77	13 16,88%	46 59,74%	18 23,4%	0	100	3,86	76,6
2023-2024		23	5 21,74%	8 34,78%	8 34,78%	0	100	3,52	56,5
2023-2024	география	50	4 8%	13 26%	30 60%	3 6%	94	3,36	34
2023-2024	обществознание	47	5 10,64%	22 46,81%	19 40,43%	1 2,3%	98	3,66	57,4

Из данной таблицы видно, что по сравнению с прошлым годом качество знаний снизилось по следующим предметам: математика (10%), история (20%); повысилось по русскому языку (1%) и биологии (12%).



Результаты всероссийских проверочных в 7 классах

год	Предмет	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Средний балл	Качество знаний (%)
2022-2023	Русский язык	78	6(7,69%)	35(44,87%)	30(38,46%)	7(8,97%)	91	3,51	52,6
2023-2024		82	14(17,07%)	41(50%)	25(30,5%)	2(2,44%)	98	3,82	67
2022-2023	математика	76	13(17,11%)	31(40,79%)	29(38,16%)	3(3,95%)	96	3,7	58
2023-2024		78	11(14,1%)	33(42,3%)	31(39,74%)	3(3,85%)	96,2	3,7	56,4
2022-2023	биология	56	7(12,5%)	24(42,86)	24(42,86%)	1(1,79%)	98	3,66	55,4
2023-2024		29	10(34,48%)	10(34,48%)	9(31,03%)	0	100	4,03	69
2022-2023	история	28	10(35,71%)	11(39,29%)	7(25%)	0	100	4,1	75
2023-2024		25	10(40%)	10(40%)	5(16%)	0	100	4,2	80
2022-2023	география	27	7(26%)	9(33,3%)	11(40,7%)	0	100	3,85	59
2023-2024		28	0	2(7,14%)	26(78,57%)	4(14,29%)	85,7	3,36	7
2022-2023	обществознание	28	3(10,7%)	14(50%)	10(35,7%)	1(3,6%)	96	3,68	60,7
2023-2024		28	1(3,57%)	10(35,71%)	14(50%)	3(10,71%)	89,3	3,32	39
2023-2024	физика	54	2(3,7%)	19(35,19%)	32(59,26%)	1(1,85%)	98	3,41	38,9

Из данной таблицы видно повышение качества знаний по русскому языку (15%), биологии(14%), истории (5%); понизилось- математика (2%), обществознание (20%).



Результаты всероссийских проверочных работ в 8 классах

год	Предмет	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость (%)	Средний балл	Качество знаний (%)
2022-2023	Русский язык	76	5 (6,58%)	32 (42,11%)	34 (44,74%)	5 (6,58%)	93	3,5	48,7
2023-2024		67	10 (14,93%)	37 (55,2%)	13 (19,4%)	7 (10,45%)	89,55	3,75	70,15
2022-2023	математика	68	5 (7,35%)	20 (29,4%)	42 (61,76%)	1 (1,47%)	98,5	3,43	36,8
2023-2024		67	5 (7,46%)	19 (28,36%)	41 (61,19%)	2 (2,99%)	97	3,4	35,82
2022-2023	биология	48	11 (22,9%)	21 (43,75%)	14 (29,17%)	2 (4,17%)	96	3,85	68,8
2023-2024		23	2(8,71%)	16 (69,57%)	5 (21,74%)	0	100	3,87	18
2022-2023	история	24	3(12,5%)	9 (37,5%)	12(50%)	0	100	3,6	50
2023-2024		16	0	9 (56,25%)	7 (43,75%)	0	100	3,56	56
2022-2023	география	21	1(4,8%)	8(38%)	12 (40,8%)	0	100	3,14	42,9
2023-2024		20	0	5(25%)	14(70%)	1(5%)	95	3,1	25%
2022-2023	обществознание	23	3(13%)	11(48%)	9 (39%)	0	100	3,74	61
2023-2024		20	1(5%)	10(50%)	9(45%)	0	100	3,6	55%
2022-2023	физика	24	3(12,5%)	8(33,4%)	13(54%)	0	100	3,4	46

2023-2024		25	4(16%)	3(12%)	18(72%)	0	100	3,44	28
2023-2024	химия	25	5(20%)	9(36%)	11(44%)	0	100	3,76	56

Из данной таблицы видно, что повысилось качество знаний по русскому языку (22%), по истории (6%), понизилось по математике (1%).



Результаты всероссийских проверочных работ в 11 классе

В ВПР принимали участие обучающиеся, не выбравшие указанные предметы данные предметы для сдачи ЕГЭ

Предмет	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Средний балл	Качество знаний
биология	28	7(25%)	22(78,57%)	0	0	100	4,4	100
история	28	7(25%)	15(53,6%)	6(21,4%)	0	100	4	78,5
физика	25	3(12%)	12(48%)	10(40%)	0	100	3,72	60
химия	23	4(17,4%)	10(43,5%)	9(29,1%)	0	100	3,78	61

Вывод: обучающиеся 11 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень знаний по предмету. Анализ работ по физике показал, что учащиеся невнимательно читают задания, что увеличивает процент ошибок.

Анализ ВПР по истории показал, что обучающиеся 11 класса в целом справились с предложенной работой, за исключением заданий связанных с краеведческой направленностью.

Анализ ВПР по химии показал, что обучающиеся 11 класса в целом справились с предложенной работой, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной

работы

по

устранению

недочетов.



Сравнение отметок по ВПР с отметками по журналу (3 четверть)

Русский язык

Классы	Результат	Количество	%
5	Повысили (отметка > отметка по журналу)	2	3,08
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	62	95,38
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	1	1,54
	всего	65	100
6	Повысили (отметка > отметка по журналу)	10	12,2
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	40	48,78
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	32	39,02
	всего	82	100
7	Повысили (отметка > отметка по журналу)	2	2,44
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	77	93,9
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	3	3,66
	всего	82	100
8	Повысили (отметка > отметка по журналу)	18	26,87
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	40	59,7
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	9	13,43
	всего	67	100

Вывод: По результатам ВПР по русскому языку в маркер необъективности

(завышение результатов) попали обучающиеся 6 и 8 класса; в (понижение результатов) - 8 классы.

Математика

Классы	Результат	Количество	%
5	Повысили (отметка > отметка по журналу)	0	0
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	61	83.56
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	12	16.44
	всего	73	100
6	Повысили (отметка > отметка по журналу)	7	9.21
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	50	65.79
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	19	48
	всего	76	100
7	Повысили (отметка > отметка по журналу)	8	10.26
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	55	70.5
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	15	19,26
	всего	78	100
8	Повысили (отметка > отметка по журналу)	11	16.42
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	40	77.61
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	4	5.97
	всего	67	100

Вывод: Маркер необъективности (завышение результатов) получен в 5-7классах, в (занижение результатов) - 8 классы.

Биология

Классы	Результат	Количество	%
5	Повысили (отметка > отметка по журналу)	1	1,37
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	48	65.75
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	24	32.88
	всего	73	100
6	Повысили (отметка > отметка по журналу)	0	0
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	18	72
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	7	28
	всего	25	100
7	Повысили (отметка > отметка по журналу)	0	0
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	25	86.21
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	4	13.79

	журналу)		
	всего	29	100
8	Повысили (отметка > отметка по журналу)	4	17.38
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	18	78.26
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	1	4.35
	всего	23	100

Вывод: Маркер завышения результатов получен в 5,6 классах.

История

Классы	Результат	Количество	%
5	Повысили (отметка > отметка по журналу)	10	14.93
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	53	79.1
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	4	5.97
	всего	68	100
6	Повысили (отметка > отметка по журналу)	0	0
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	22	95,65
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	1	4,35
	всего	23	100
7	Повысили (отметка > отметка по журналу)	8	32
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	14	56
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	3	12
	всего	25	100
8	Повысили (отметка > отметка по журналу)	3	18.75
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	13	81.25
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	0	0
	Всего	16	100

В маркер понижения результатов попали обучающиеся 5,7-8-х классов.

Обществознание

Классы	Результат	Количество	%
6	Повысили (отметка > отметка по журналу)	3	6.38
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	31	43,48
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	13	65.96

	журналу		
	всего	47	100
7	Повысили (отметка > отметка по журналу)	0	0
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	18	64.29
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	10	35.71
	всего	28	100
8	Повысили (отметка > отметка по журналу)	1	5
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	13	65
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	6	30
	всего	20	100

Вывод: В маркер понижения результатов попали 6-8 класс

География

Классы	Результат	Количество	%
6	Повысили (отметка > отметка по журналу)	2	4
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	26	52
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	22	44
	всего	23	100
7	Повысили (отметка > отметка по журналу)	0	0
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	4	14.29
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	24	42,86
	всего	21	100
8	Повысили (отметка > отметка по журналу)	2	10
	Подтвердили (отметка= отметка по журналу)	7	35
	Понизили (отметка<отметка по журналу)	11	55
	Всего		100

По данным таблиц видно, что большая часть обучающихся (77,64%) подтвердили отметку за 2023-2024 учебный год. Эти обучающиеся получили результат ,

совпадающий с четвертными отметка, 22 % обучающихся получили необъективное оценивание в течение года

Причины несоответствия результатов ВПР

1. Невнимательное изучение инструктивных материалов по системе оценивания проверочной работы (задания, к которым обучающийся не приступил, ставится знак X, учителя (Мягчилова В.С., Коробкова Т.С., Полковникова И.А.) такие задания оценивали на 0 баллов.
2. Некорректное заполнение протоколов учителями, допущение ошибок при шифровании работ.
3. Высокий процент необъективных результатов дают молодые педагоги, (завышение отметок по предметам, несоответствие оценки и фактических знаний обучающихся)
4. Недостаточный уровень сформированности планируемых результатов; — кадровая проблема: недостаточная подготовка педагогов (молодых специалистов, педагогов с перерывом в работе),
- 5.Отсутствие систематической подготовки учащихся к достижению метапредметных результатов, недостатки в индивидуальной работе с обучающимися;

Пути решения данной проблемы

1. Определение группы педагогов, нуждающихся в дополнительных мерах по повышению уровня компетентности в вопросе оценочной деятельности.
2. Организация обучения педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП.
3. Организация комплекса методических мероприятий (практикумы, обмен опытом, наставничество) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП.
4. Организация внутришкольного контроля с целью улучшения качества знаний по предметам (математика, биология, география, история, обществознание).
5. Выявление обучающихся «группы риска»
6. Проведение разъяснительной работы с учителями о важности объективных результатов ВПР, организовать персональный контроль за деятельностью педагогов, обучающиеся которых показали низкий результат в ходе выполнения работы.

Рекомендации по результатам проведения ВПР:

1. Учителям провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на 2023-2024 учебный год для коррекции знаний будущих выпускников.
4. Каждому учителю – предметнику разработать на 2024-2025 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР.