

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга внутренней оценки качества образования
2021/22 учебного года в МБОУ СОШ №24**

Цель: проанализировать результаты внутренней оценки качества образования школы за 2021/22 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

1. Условия реализации образовательных программ

В 2021/22 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. По предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО, ООО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Качественная оценка результатов выполнения Всероссийских проверочных работ.

В 2022 году в соответствии с приказом Рособнадзора от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», приказом Комитета по образованию муниципального образования Уссурийского городского округа Приморского края от 22.02.2022 № N «О проведении мониторинга качества образования» Всероссийские проверочные работы были запланированы в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах. В соответствии с приказом Рособнадзора от 28.03.2022 № 467 график проведения ВПР был изменен. Все работы, запланированные с 26.03.2022, были перенесены на осень 2022 года.

Информация о проведенных работах и количестве участников представлена в таблице.

Количественный состав участников ВПР-2022

Наименование предметов	4-й класс, чел.	5-й класс, чел.	6-й класс, чел.	7-й класс, чел.	8-й класс, чел.	11-й класс чел.
Русский язык	(перенесена на осень 2022)	87	75	(перенесена на осень 2022)	(перенесена на осень 2022)	
Математика	(перенесена на осень 2022)	86	78	(перенесена на осень 2022)	(перенесена на осень 2022)	
Окружающий мир	(перенесена на осень 2022)	–	–	–	–	
Биология		87	-	(перенесена на осень 2022)	(перенесена на осень 2022)	
Английский язык				(перенесена на осень 2022)		24
История				(перенесена на осень 2022)	(перенесена на осень 2022)	25

Физика				(перенесена на осень 2022)	(перенесена на осень 2022)	22
Химия					(перенесена на осень 2022)	23

Вывод: в период с 1 по 26 марта 2022 года были проведены девять Всероссийских проверочных работ из 20 запланированных. 11 работ перенесены на осенний период 2022/23 учебного года; - в работе приняли участие 186 учеников из 820 (22,7%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Результаты всероссийских проверочных работ МБОУ СОШ № 24 в 5 классах 2021-2022 года

Русский язык	Класс	Дата проведения	Кол-во обучающихся в классе	Работу писали (чел.)	Количество баллов				Успеваемость (%)	Средний балл	Качество знаний (%)
					39-45	29-38	18-28	0-17			
					«5» (%)	«4» (%)	«3» (%)	«2» (%)			
	5 «А»	15.03.22	31	30(97%)	11(37%)	16(53%)	3(30%)	0	100	4,26	90
	5 «Б»	15.03.22	30	29(97%)	7(24%)	13(45%)	8(27,5%)	1(3,5%)	97	3,55	69
	5 «В»	15.03.22	30	28 (93%)	1	14	12	1	96	3,54	53,5
Итого			91	87(96%)	19	43	23	2	97,7	3,78	70,8
Предмет			Подтвердили отметку в четверти		Получили отметку выше		Получили отметку ниже				
Русский язык			49 чел. (72%)		1 чел. (1.5%)		18 чел. (26%)				
Математика			48 чел. (65%)		13 чел. (17%)		14 чел. (18%)				
Биология	Класс	Дата	Кол-во обучающихся в классе	Работу писали (чел.)	Количество баллов				Успеваемость (%)	Средний балл	Качество знаний (%)
					24-29	18-23	12-11	0-11			
					«5» (%)	«4» (%)	«3» (%)	«2» (%)			
	5 «А»	17.03.22	31	30/97%	2/7%	16/53%	12/40%	0	100	3,66	60
	5 «Б»	17.03.22	30	28/93%	2/7%	15/54%	11/39%	0	100	3,68	57

Математика	Класс	Дата проведения	Кол-во обучающихся в классе	Работу писали (чел.)	Количество баллов				Успеваемость (%)	Средний балл	Качество знаний (%)
					15-20	11-14	7-10	0-6			
					«5» (%)	«4» (%)	«3» (%)	«2» (%)			
	5 «А»	22.03.22	30	28/93%	14/50%	7/25%	5/18%	2/7%	93%	4,18	75
	5 «Б»	22.03.22	30	27/90%	5/19%	8/30%	11/41%	3/11%	89	3,56	50
	5 «В»	22.03.22	30	2/93%	2/7%	4/14%	21/75	1/3,5%	96	3,25	21
Итого:			90	83/92%	2/25%	1/23%	37/45%	6/7%	93	3,66	49

Сравнительный анализ показателей

Большая часть обучающихся подтвердила четвертную оценку. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Результаты всероссийских проверочных работ МБОУ СОШ № 24 в 6 классах (осень-весна 2020-2021 года)

Русский язык

РУССКИЙ ЯЗЫК	Класс	Дата проведения	Кол-во обучающихся	Работу писали (чел.)	Количество баллов				Успеваемость (%)	Средний балл	Качество (%)
					45-51	35-44	25-34	0-24			
					«5» (%)	«4» (%)	«3» (%)	«2» (%)			
6 «А»	16.03.22	25	23/92%	5/22%	8/35%	7/30%	3/13%	87	3,65	56,5	
6 «Б»	16.03.22	27	26/96%	4/15%	13/50%	6/23%	3/12%	88,5	3,3	65	
6 «В»	16.03.22	28	26/93%	4/15%	12/47%	7/27%	3/11%	88,5	3,65	61,5	
ИТОГО			80	75/94%	13/17%	33/44%	20/27%	9/12%	88	3,53	61

МАТЕМАТИКА	Класс	Дата	Кол-во обучающихся в классе	Работу писали (чел.)	Количество баллов				Успеваемость (%)	Средний балл	Качество знаний (%)
					14-16	10-13	6-9	0-5			
					«5» (%)	«4» (%)	«3» (%)	«2» (%)			
6 «А»	22.03.22	25	25	3(12%)	4(16%)	16(64%)	2(8%)	92	3,32	28	
6 «Б»	22.03.22	27	25	0	9(36%)	15(60%)	1(4%)	96	3,32	36	
6 «В»	22.03.22	28	28	4(14%)	6(21%)	16(58%)	2(7%)	93	3,43	36	
ИТОГО			80	78/98%	7(9%)	19/24%	47(60%)	5(7%)	94	3,36	33

По результатам анализа ВПР в 5-6-ых классах всем учителям-предметникам рекомендовано:

1. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий. развивать стойкие знания по предмету через систему разноуровневых упражнений;

3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

4. Усилить работу по формированию УУД: применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и заданий из смежных дисциплин; по развитию коммуникативных и познавательных УУД;

5. Вести работу с одарёнными детьми – выполнение заданий повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательства;

6. Обратить внимание на систематичность внутришкольного контроля как комплекса мероприятий, обеспечивающих мониторинг результативности достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения в урочной и внеурочной деятельности.

7. Усилить работу методических объединений учителей начальных классов совместно с учителями-предметниками на школьном и муниципальном уровнях в целях обеспечения преемственности в обучении выпускников начальной школы при переходе в 5-й класс и учета индивидуальных особенностей, образовательных дефицитов и достижений обучающихся 4-5 классов, обсуждения вопросов, связанных с совершенствованием читательской грамотности и речевой культуры обучающихся, их умений работать с текстами разных стилей и жанров.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ МБОУ СОШ № 24 в 11 классе (март) 2022 года

Предмет	Дата	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Средний балл	Качество знаний
Англ.язык	02.03.22	24(86)%	5(21%)	13(54%)	5(21%)	1(4%)	96	3,9	58
История	15.03.22	25 (89%)	4(16%)	9(36%)	12(48%)	0	100	3,68	52
Физика	17.03.22	22(78,5%)	3(13,6%)	10(45%)	9(41%)	0	100	3,72	59
Химия	11.03.22	23(82%)	4(17,5%)	10(43,5%)	9(39%)	0	100%	3,78	61%

Вывод: обучающиеся 11 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень знаний по предмету. Анализ работ по химии показал, что учащиеся невнимательно читают задания, что увеличивает процент ошибок.

Анализ ВПР по истории показал, что обучающиеся 11 класса в целом справились с предложенной работой, за исключением заданий связанных с краеведческой направленностью.

Анализ ВПР по физике показал, что обучающиеся 11 класса в целом справились с предложенной работой, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов.

Выводы по результатам проведения ВПР:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Учителям провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на 2022-2023 учебный год для коррекции знаний будущих выпускников.
4. Каждому учителю – предметнику разработать на 2022-2023 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР.

3.5. Анализ работы с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию

Работа с обучающимися, имеющими низкую учебную мотивацию - составная часть борьбы за всесторонне развитого человека. К этой работе не надо подходить формально

Одним из критериев эффективности урока при использовании адаптивной системы обучения является обеспечение сопричастности ученика к деятельности других. Это:

1. Самый удобный способ проверки знаний таких учащихся - это карточки, тесты, онлайн-тестирование
2. Парные диалоги (проверяют теоретические знания) в начале урока,
3. Работа в группах. При отработке практических навыков по какой-либо теме создаются смешанные группы. Работа ведется методом обсуждения.
4. При проверке домашнего задания ошибки ребят не только подчеркиваются и исправляются учителем, но и письменно рецензируются им в тетради.
5. Карточки взаимного контроля (по теоретическим и практическим вопросам).
6. Работа группы в парах переменного состава.

В рамках внутришкольного контроля были рассмотрены вопросы:

- усвоение знаний учащимися по отдельным предметам: (административные совещания: «Входная диагностика по математике и русскому языку в начальной школе, 5,9 10,11 –х классах»; «Рекомендации по подготовке к ГИА»)
- работа учителя по ведению рабочих и контрольных тетрадей
- работа классных руководителей и учителей с дневниками учащихся
- проверка классных журналов;

- посещение уроков
- объем домашних заданий по всем предметам с целью предупреждения утомляемости учащихся
- преподавание отдельных предметов с целью выявления причин перегрузки учащихся и выработка рекомендаций по коррекции работы («Состояние адаптации учащихся 1 класса»).

Учителями составляются планы работы со слабоуспевающими детьми, в течение года проводят дополнительные занятия, консультации. На уроках используются дифференцированный подход, информационные технологии и мультимедийные средства.

Проводятся разноуровневые контрольные, самостоятельные работы, работа по карточкам.

Ведется мониторинг контрольных срезов знаний, тестов по четвертям. Работа по предупреждению неуспеваемости, выполнению программы по оказанию педагогической помощи слабоуспевающим ученикам привела к тому, что на протяжении последних 3 лет учащихся, оставленных на второй год, практически нет. Этот вопрос рассматривается на педагогических советах. Учителя-предметники на своих уроках отмечают сведения об отсутствующих в школьном журнале. Вопросы посещаемости учащихся обсуждаются на Совете профилактики, родительских собраниях, педагогических советах, административных совещаниях.

На заседаниях обсуждались вопросы по работе учителей со слабоуспевающими учащимися.

Классными руководителями, учителями – предметниками составлены аналитические справки о проделанной работе с неуспевающими учащимися по итогам входного среза.

Работа классного руководителя ведется по направлениям:

1. Выявление причин неуспеваемости обучающегося через индивидуальные беседы, при необходимости обращение к психологу.
2. Выяснение причин пропусков уроков в случае, если слабая успеваемость является следствием (уважительная, неуважительная).

Немедленное информирование классным руководителем родителей о пропуске уроков через запись в дневнике (если случай единичный), через беседу с родителями (если пропуски неоднократные), через совет профилактики (если прогулы систематические).

3. Проведение профилактической работы с родителями ученика в случае выявления недобросовестного выполнения домашнего задания или недостаточной работы. Учителями–предметниками разработаны планы индивидуальной работы с неуспевающими учащимися.

Работа учителя-предметника со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися и их родителями проводится по направлениям:

1. Проведение входного контроля с целью выявления уровня знаний обучающегося.

2. Использование на уроках различных видов опроса (устный, письменный, индивидуальный и др.) для объективности результата.
3. Регулярный и систематический опрос обучающихся, своевременное выставление оценок, отсутствие скопления оценок в конце четверти (полугодия).
4. Ликвидация пробелов в знаниях, выявленные в ходе входных контрольных работ
5. Взаимодействие учителя-предметника, классного руководителя и родителей. Контроль по предупреждению эпизодической и устойчивой неуспеваемости проводится администрацией: актуальную значимость сегодня приобретает формирование у учащихся умения работать в коллективе, в паре, в группе: выслушать и объективно оценить чужое мнение, помочь однокласснику выполнить учебное задание, осуществить взаимопроверку, решить свою часть задачи и сделать общий вывод и др.

Учителями составляются планы работы со слабоуспевающими детьми, в течение года проводят дополнительные занятия, консультации. На уроках используются дифференцированный подход, информационные технологии и мультимедийные средства. Проводятся разноуровневые контрольные, самостоятельные работы, работа по карточкам. Ведется мониторинг контрольных срезов знаний, тестов по четвертям. Работа по предупреждению неуспеваемости, выполнению программы по оказанию педагогической помощи слабоуспевающим ученикам привела к тому, что на протяжении последних 3 лет учащихся, оставленных на второй год, практически нет. Этот вопрос рассматривается на педагогических советах.

ЗДУВР МБОУ СОШ № 24: Роженцева Т.И.